



## Bewertungsleitfaden der Promotionskommission der Sektion Medizin

Die folgenden Punkte dienen einerseits als Richtlinie für das Verfassen der Dissertation durch die Promovierenden, andererseits als Bewertungsgrundlage für die Beurteilung durch die Gutachter\*innen und die Promotionskommission. Auf diese Weise soll eine strukturierte und transparente Bewertung der schriftlichen Dissertationsleistung gewährleistet werden.

### Relevanz/Originalität der Arbeit

- Wie hoch ist der Erkenntnisgewinn?
- Ist das Thema aktuell relevant (aktuelle Forschungslage, klinische Relevanz)?
- Wie ist die wissenschaftliche Originalität zu bewerten?

### Methodik

- Wie aufwändig sind die Methoden?
- Wie gut sind die Methoden beschrieben?
- Wurden neue Methoden etabliert oder bereits bekannte Methoden verwendet?
- Validität: Können die verwendeten Methoden die Fragestellung beantworten?
- Wie gut sind die Kriterien zur Beurteilung der Variablen definiert?
- Wie gut ist die Stichprobenwahl? Entspricht sie der Fragestellung?

### Statistische Auswertung

- Wurden die richtigen statistischen Test verwendet?
- Wurden mögliche Störgrößen berücksichtigt?
- Wurde die statistische Auswertung von dem/der Doktorand\*in selbst durchgeführt?
- Komplexität der statistischen Auswertung?

### Aufwand, Engagement, Eigenbeteiligung

- Wie groß ist der Eigenanteil des/der Doktorand\*in?
- Wie groß ist die zeitliche Latenz zwischen Beginn und Abgabe?
- Wurden die Daten selbst generiert?
- Wie komplex sind die Methoden?



### Inhaltliche Ausarbeitung

- Wie gut ist der wissenschaftliche Hintergrund dargestellt?
- Wie gut wird die Fragestellung eingeordnet?
- Wie gut sind die Schlüsse durch die Resultate begründet?
- Wie gut werden die Methodik und die Resultate diskutiert?
- Werden mögliche Limitationen diskutiert?
- Wie gut werden die Ergebnisse in Bezug auf die einschlägige Literatur diskutiert?
- Wie gut ist die Arbeit lesbar und inhaltlich stringent?

### Publikation

- Wurden/werden die Ergebnisse publiziert?

### Literatur

- Wie aktuell, relevant und international ist die verwendete Literatur?
- Wie ausführlich ist die zitierte Literatur?
- Wurde ein einheitlich korrekter Zitierstil verwendet?

### Form und Struktur

- Orthographie?
- Wie gut ist das sprachliche Niveau?
- Ist eine klare Gliederung erkennbar?
- Wie gut ist die graphische Ausarbeitung (Texte, Graphiken, Diagramme)?
- Sind alle relevanten Begriffe hinreichend erläutert?



## Notensystem (vgl. § 16 [Promotionsordnung Sektion Medizin](#))

Für die Bewertung einer zur Annahme vorgeschlagenen Dissertation sind folgende Noten zu verwenden:

- |                  |   |   |
|------------------|---|---|
| 1 = sehr gut     | → | eine hervorragende Leistung;  |
| 2 = gut          | → | eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt; |
| 3 = befriedigend | → | eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht;               |
| 4 = ausreichend  | → | eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt.          |

Zur differenzierten Bewertung der Leistung kann die Note um 0,3 erniedrigt oder erhöht werden, wobei die Noten 0,7 und 4,3 ausgeschlossen sind.

Die Bewertung der Dissertation mit den Noten 1,0 und 1,3 setzt in der Regel die Veröffentlichung der wesentlichen Ergebnisse in hochrangigen und fachbezogenen anerkannten Publikationsmedien mit dem Doktoranden oder der Doktorandin in Erst- oder Koautorenschaft voraus.

### Kontakte:

Studierenden-Service-Center  
Zentrales Prüfungsamt  
Promotionsverfahren Sektion Medizin  
Tel.: +49 451 3101 1272  
E-Mail: [ssc.promotionmedizin@uni-luebeck.de](mailto:ssc.promotionmedizin@uni-luebeck.de)

[Promotionskommission der Sektion Medizin](#)